

MM - e. B.

**KRAJSKÝ ÚŘAD Jihočeského kraje**

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,  
stavebního řádu a investic

U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice		L: 4
Č.d.:		Př.:
Došlo: 16-05-2018		Sv. ✓
JID: MM3314 / MMCB		
Č.j.: 484		-2-

Da

**prostřednictvím**

**MAGISTRÁTU MĚSTA České Budějovice**

Ing. arch. Davidová M.  
Stavební úřad

Kněžská 19  
370 92 České Budějovice

**Věc : Odvolání proti územnímu rozhodnutí zn. SU / 6670 / 2017 Da  
ze dne 2. 5. 2018 ( Příloha - 1 ).**

**Uvedené body , v kterých uvádím nesouhlas s obsahem  
shora uvedeném územního rozhodnutí !!!**

- 1 - Podle § 89 odst. 1 zákona č. 183 / 2006 Sb. ( stavební zákon )  
musí být námitky a připomínky uplatněny **nejpozději** při  
ústním jednání , **jinak se k nim nepřihlíží .**

O zdvojené zastávce MHD nebyla při ústním jednání žádná informace **ani v protokolu z ústního jednání** spojené s ohledáním na místě zn. SU / 6670 / 2017 Da ze dne 21.11.2017 ( Příloha - 2 ) není uvedena žádná informace ohledně zdvojení MHD = **žádná NÁMITKA ( Připomínka )**.

Předložení upraveného situačního výkresu dne 12. 1. 2018 bylo již po ukončení ústního jednání = **NEPŘHLÍŽÍ SE !!!**

- 2 - **Nebylo odpovězeno** P. Doudovi na připomínku v zápise z ústního jednání ohledně zřízení velké retenční nádrže pro zachycení dešťové vody z bezpečnostních přepadů vsakovacích nádrží a neodvádět je do dešťové kanalizace v Komenského ulici , která je již v tomto období **NEDOSTAČUJÍCÍ !!!**

Při jednání na stavebním úřadě „ MM – ČB „ byl **P. Douda ujištěn** , že dešťové vody ze „ ZTV – Roudné , Zahradní čtvrť II budou dle výpočtu oprávněné osoby k dané činnosti s kulatým razítkem **všechny likvidovány na území nově budovaného ZTV .**

V případě naplnění navrhované retenční nádrže lze dešťovou vodu odčerpat a odvést do vodního toku a nezatěžovat **kapacitně nevyhovující** dešťovou kanalizaci v Komenského ulici .

Tímto opatřením nebude zvyšováno nebezpečí zaplavení přilehlých nemovitostí v blízkosti Komenského s Roudenské ulici ( chráněn majetek občanů ) .

- 3 - **Nepřavdivě uvedeno** , že stavba se nachází v ochr. pásmu nadzemního vedení VVN .

Ve vzdálenosti cca 100 m od stavby je nadzemní vedení o napětí 110 kV napájené z elektrárny LIPNO .

Energetický zákon č. 458 / 2000 Sb. § 46 odst. 3 stanovuje ochr. pásmo u napětí 35 kV až 110 kV pro vodiče bez izolace **12 metrů od krajního vodiče na obě strany .**

- 4 - P. Doudovi **nebylo odpovězeno** na podanou NÁMITKU ( str. ¾) ze dne 14. 11. 2017 ( Příloha – 3 ) na to , zda **METODICKÝ POKYN** č.3 /2013 vydaný Krajským úřadem je **NADŘÁZENÝ** stavebnímu zákonu č. 183 /2006 Sb , který schválila **SNĚMOVNA ČR + SENÁT ČR + PRESIDENT ČR** .
- 5 - V § 30 odst. 4 zák. 183/2006 Sb. je uvedeno , že pořizovatel ( v tomto případě obec Roudné ) podá poté , **kdy schválil** možnost jejího využití , tak studii nechá zaevidovat do plánovací evidence územně plánovací činnosti .  
**Podrobné vyjádření** je uvedeno na straně ¾ NÁMITKY ze dne 14. 11. 2017 .  
**Zvolené zastupitelstvo** pro období 2014 - 2018 o územní studii „ Roudné – Zahradní čtvrť II „ **NEHLASOVALO** , proto ji považují za **NESCHVÁLENOU** .
- 6 - Stavební úřad „ MM – ČB „ by měl **respektovat názor** Ústavního soudu publikovaný ve sbírce zákonů pod č. 96 /2000 Sb a **neuvádět** v územním rozhodnutí na str. 15 v druhém odstavci, že paní Marie Doudová **není účastníkem řízení** .

Dle názoru Ústavního soudu č. 96/2000 Sb se považuje za sousední pozemek nejen ten , který má společnou hranici s pozemkem , kde bude stavba probíhat , ale sousedství chápe šíře a to tak , že **zahrnuje i další sousedy** , protože účinky staveb se neprojevují jen v hranicích pozemku .

Paní Marie Doudová ve své námitce , ze dne 14. 11. 2017 ke shora citovanému řízení **vedla skutečnosti** , které zakládají její postavení jako účastníka řízení a důvod podání námítky ( Příloha – 4 ) .

Stavební úřad „ MM – ČB „ by **měl respektovat** zákon č. 500 /2004 Sb. - § 28 , kde je uvedeno že za účastníka bude v pochybnostech považován i ten , kdo tvrdí , že je účastníkem , **dokud se neprokáže opak** .

O tom , zda **JE** či **NENÍ** účastníkem , vydá správní orgán **USNESENÍ** .

M. Doudová **neobdržela** do vydání územního rozhodnutí od správního orgánu „ MM – ČB „ **žádné USNESENÍ** , proto lze tvrdit , že je **účastníkem řízení !!!**

**P.S. :** Protože uvedené přílohy v odvolání obdržel stavební úřad „ MM – Č.B. „ , nejsou součástí dalších odvolání a v případě zájmu účastníků je nechá do nich nahlédnout .


Počet stran : 4

Počet příloh : 4

- 1 - Územní rozhodnutí
- 2 - Protokol z ústního jednání
- 3 - Námitka P. Doudy ze dne 14.11.2017
- 4 - Námitka M. Doudivé ze dne 14. 11. 2017

Předáno 50 ks odvolání : 1 x KÚ – JčK Č.B. (+ 4 x příloha )  
1 x MM – Č.B. (+ 4x příloha )  
48 x účastník řízení

V Roudném dne 15. 5. 2018

  
.....  
Petr Douda  
Roudenská 155  
ROUDNÉ  
370 07 Č.Budějovice